



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче дела
в Президиум Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации

№ 10395/08

Москва

6 октября 2008 г.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе председательствующего судьи Пановой И.В., судей Березия А.Е., Финогенова В.И., рассмотрев в судебном заседании заявление закрытого акционерного общества «Райффайзенбанк» от 29.07.2008 № 27871/08 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Красноярского края от 26.11.2007, постановления Третьего арбитражного апелляционного суда от 28.01.2008 и постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 04.05.2008 по делу № А33-13310/2007,

установил:

открытое акционерное общество импортно-экспортный банк «Импэксбанк» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением об оспаривании постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю от 24.09.2007 № 4357 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 26.11.2007 в удовлетворении заявленного требования отказано.

При рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции произведена замена заявителя на закрытое акционерное общество «Райффайзенбанк» (120090, г. Москва, ул. Троицкая, д. 17, стр. 1; далее – банк) на основании статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 28.01.2008 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 04.05.2008 указанные судебные акты оставлены без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре оспариваемых судебных актов в порядке надзора банк ссылается на нарушение судами норм права и отсутствие в действиях банка состава административного правонарушения.

Оспариваемые судебные акты мотивированы тем, что ряд условий кредитного договора, а именно условие о взимании комиссии за открытие и ведение ссудного счета, ущемляет положение потребителя по сравнению с правилами, установленными законодательством о защите прав потребителей, и образует состав правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.8 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра судебных актов в порядке надзора при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и

законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Рассмотрев доводы банка и изучив материалы дела, коллегия судей полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 184, частью 8 статьи 299, статьей 301 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

определил:

в передаче дела № А33-13310/2007 Арбитражного суда Красноярского края в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Красноярского края от 26.11.2007, постановления Третьего арбитражного апелляционного суда от 28.01.2008 и постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 04.05.2008 отказать.

Председательствующий судья

И.В. Панова

Судья

А.Е. Березий

Судья

В.И. Финогенов

